

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

Rozvojový projekt na rok 2011

Formulář pro závěrečnou zprávu

Program:	Program na podporu zvyšování kvality činnosti vysokých škol		
Podprogram:	1c) podprogram na odstraňování slabých stránek vysoké školy		
Název projektu: Vytvoření efektivního přijímacího řízení do bakalářského, magisterského a doktorského studia			
Období řešení projektu:	Od: 1.1.2011	Do:31.12.2011	
Dotace (v tis. Kč)	Celkem:	V tom běžné finanční prostředky:	V tom kapitálové finanční prostředky:
Požadavek	1 900	1 900	0
Čerpáno	1 900	1 900	0
ZÁKLADNÍ INFORMACE			
	Hlavní řešitel	Kontaktní osoba	
Jméno:	Doc. Ing. Daniel Šťastný, Ph.D.	PhDr. Radek Soběhart, Ph.D. Doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D.	
Podpis:			
Fakulta/Součást	Národohospodářská fakulta/KEKE	Národohospodářská fakulta Fakulta podnikohospodářská	
Adresa/Web:	Nám. W. Churchilla 4, Praha 3, 130 67 / www.vse.cz/	nf.vse.cz fph.vse.cz	
Telefon:	224 095 514	224095512 224095724	
E-mail:	stastnyd@vse.cz	sobehart@vse.cz mik@vse.cz	

Jméno rektora:	prof. Ing. Richard Hindls, CSc., dr.h.c.
Podpis:	
Datum:	
Razítko školy:	

ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU

Cíle projektu	Uveďte předem stanovené cíle a u každého z nich uveďte, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl.
	Řešitelský tým pracoval ve třech větších skupinách, z nichž hlavní část kontrolovatelných výstupů vytvořily pracovní týmy doc. Mikovcové a doc. Šťastného. Skupina kolem prof. Doucka se podílela na jediném kontrolovatelném výstupu, který spočíval v dokončení výstupu z rozvojového projektu z roku 2010. Řešitelskému týmu se podařilo splnit všechny plánované cíle a nebyla provedena žádná změna. Cíle projektu – jejich plnění je zde představeno ve stručnější verzi, hlavní část je vysvětlena v rámci plnění kontrolovatelných výstupů: 1) Analýza současného stavu přijímacího řízení na VŠE – byla provedena rozsáhlá analýza současného stavu, především s ohledem na profily absolventů, regionální zaměření a preference jednotlivých fakult. 2) Vytvoření možných modelů přijímacího řízení na VŠE – testovaly se různé modely přijímacího řízení – textové báze, SCIO, znalosti z matematiky, ekonomie, jazyků, obecných studijních předpokladů. 3) Opakovaný sběr a vyhodnocení dat propadavosti studentů FIS – týkalo se nejen FIS, ale také FM, dokončení započatých prací z roku 2010. 4) Aplikace nové podoby (technické stránky) přijímacího řízení do navazujícího magisterského studia na Fakultě podnikohospodářské – vytvořeny nové báze otázek, návrh nové podoby přijímacího řízení pro obor Arts management, sjednocení profilu absolventů na FIS, návrh nových formulářů pro akreditaci jednotlivých studijních oborů na VŠE 5) Analýza parametrů přijímacího řízení na VŠE s ohledem na profil studenta bakalářského, magisterského a doktorského stupně studia – návrhy možných řešení – provedena rozsáhlá analýza přijímacího řízení na všechny tři stupně studia na VŠE. Vycházelo se z dat za posledních deset let. Řešitelé také navrhli několik zásadních úprav stávajícího přijímacího řízení – otázka druhého jazyka, možnost zapojení SCIO na všechny fakulty, návrhází v profilových skupinách předmětů - ekonomie, matematika, obecně studijní základ. Výsledky projektu se odrazily na změně řady vyhlášek ohledně přijímacího řízení na úrovni jednotlivých fakult. 6) Pilotní ověření – vstupní data byla ověřena na většině fakult, především na NF, FIS.
Plnění kontrolovatelných výstupů	Uveďte stanovené kontrolovatelné výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly.
	č. 1 - Regionální zaměření vysokých škol – analýza se zaměřila na otázku, zda si uchazeči o bakalářský či magisterský stupeň, vybírají vysokou školu také podle umístění v regionu, v tomto případě kraje, nebo zda se uchazeči o studium na VŠE rekrutují z celé České republiky. Jedním z hlavních výsledků v tomto bodě je skutečnost, že uchazeči o bakalářské studium na VŠE přicházejí především z oblasti Prahy a Středočeského kraje, zatímco u magisterského stupně lze konstatovat, že se zájemci hlásí z celé České republiky. Výsledek u bakalářského studia je způsoben především ekonomickou náročností vysokoškolského studia – jízdné, kolej, životní náklady v Praze, které vedou rodiče a studenty k tomu, že své bakalářské studium absolvují na vysoké škole blíže jejich domovu a teprve v rámci magisterského studia se zaměřují na kvalitu dané školy a své následné možnosti uplatnění na pracovním trhu. Na základě dosažených výsledků navrhuje tato řešení: zvážit užší spolupráci s ekonomickými středními školami na území Prahy a Středočeského kraje, abychom si mohli vybírat z kvalitnějšího síta uchazečů, a zároveň můžeme lépe reagovat na preference uchazečů u těchto regionů. č. 2 - Specifické požadavky fakult na své uchazeče: Analýza se zaměřila na profil jednotlivých absolventů bakalářského studia a na požadavky fakult vůči svým uchazečům. Analýza vedla k několika závěrům. Na jedné straně jednotlivé fakulty preferují své specifické zájmy, např. u FIS důraz na matematiku, u FMV jazyková vybavenost. Na straně druhé lze najít mnoho shodných znaků na všech fakultách VŠE: váha ekonomických znalostí a dovedností, určitá úroveň matematiky, znalosti z anglického jazyka. Závěry měly spíše informativní úroveň, neboť v průběhu řešení projektu byla přijata řada nových opatření, jež tuto situaci mění: nová akreditační vyhláška, která klade důraz na odlišení znalostí a dovedností. Dalším mezníkem jsou také výsledky státních maturit, které mohou v určité míře ovlivnit přijímací řízení již v několika následujících letech. č. 3 - Analýza současného stavu přijímacího řízení - summary statistics. Analýza se zaměřila na výsledky přijímacího řízení do bakalářského studia. Celkové dosahované skóre z přijímacího řízení je během času stabilní a nevykazuje žádný zřejmý trend. Relativně nejstabilnějších výsledků dosahují uchazeči o studium na FMV a FFÚ. Nejméně stabilních výsledků v čase naopak dosahují uchazeči o studium na FIS a NF (před přechodem na SCIO). Absolutně nejvyšších skóre dosahují uchazeči o studium na FMV, nejnižší naopak uchazeči o studium na FMJH. Stabilnější jsou také výsledky v jazycích než výsledky v matematice. Zatímco skóre z jazyků mírně klesá, skóre z matematiky mírně roste. Relativní obtížnost matematiky vzhledem k jazykům pro uchazeče tedy klesá. Distribuce hodnot obou popisovaných ukazatelů je však

rozdílná. Zatímco u prvního jazyka se pohybuje četnost hodnot pod 50% na úrovni 16%, v případě matematiky je to dvojnásobek. Tato hodnota v čase navíc velmi kolísá, což může naznačovat obtížné sestavení srovnatelně náročných testů z matematiky. Zajímavé je, že nejhůře jsou na tom z hlediska tohoto ukazatele v současnosti uchazeči o studium na FIS, ačkoli lze vzhledem k náplni studia očekávat, že matematika bude pro studenty informatiky a statistiky důležitější než pro studenty FMV. Vysvětlením může být, že se na FIS hlásí relativně větší počet obecně slabších studentů – průměrné hodnoty všech uchazečů z matematiky totiž dosahují v případě FIS mírně vyšší úrovně než v případě FMV. Tato skutečnost znamená, že rozdíly mezi jednotlivými uchazeči jsou na některých fakultách podstatně vyšší než na jiných. Na datech z přijímacího řízení se také ukazuje, že se snižuje úroveň znalostí druhého jazyka, pokud tímto jazykem není angličtina. Na základě získaných dat lze dovodit, že angličtina dnes představuje standard, který je možné vyžadovat, aniž by to mělo podstatný vliv na strukturu přijímaných studentů. Znalost ostatních jazyků se naopak stává specifickým statkem. Pokud tedy jsou jiné jazyky než angličtina součástí přijímací zkoušky, působí jako silný selekční faktor, který nevybírá nejlepší jedince z populace jako celku, nýbrž nejlepší ze stále se zužujícího vzorku, který danou vlastností oplývá.

č. 4 - Analýza vztahu výsledků PŘ a studijních výsledků - Za účelem hodnocení kvality a spolehlivosti přijímacího řízení na bakalářském studiu byl proveden sběr dat za léta 2000-2010 za celou VŠE v Praze. Data byla agregována následně tak, aby bylo možné hodnotit korelaci mezi výsledkem studentů v přijímacím řízení (test z matematiky, test z jazyka, jejich součet) a jejich kvalitou během studia (studijní průměr). Hlavním závěrem je skutečnost, že stávající přijímací řízení dosahuje relativně slušných výsledků ve schopnosti predikovat studijní výsledky studentů během vlastního studia. Korelační koeficienty těchto ukazatelů (lineární i pořadové) se pohybují konzistentně zhruba v rozmezí mezi -0,3 a -0,4, přičemž celkový počet bodů v přijímacím řízení vždy koreluje s kvalitou studia lépe než jakýkoliv z přijímacích testů zvlášť. Stávající používání součtu skóre ze dvou testů se tak zdá být stále ospravedlnitelné.

č. 5 - Analýza interních předpisů přijímacího řízení na VŠE: Byla provedena analýza obsahu i formy směrnic a opatření děkanky a děkanů o přijímacím řízení pro všechny stupně studia. Všechny předpisy odpovídají požadavkům zákona o VŠ v § 27 a 48 – 50 a statutům fakult. Účelem výstupu byla kontrola souladu se zákonem o VŠ, statutem VŠE a fakult, zjištění shodných (rozdílných) požadavků fakult, kladených na uchazeče (společně s výstupem č. 2 a č. 15). Na základě naší analýzy navrhuje vypracování profilu uchazeče pro jednotlivé obory, který bude v interních předpisech obsažen (společně s výstupem č. 2 a č. 15), dále doporučení jednotné formy (šablony) pro podobu interních předpisů fakult (společně s výstupem č. 2 a č. 15). Výstup je umístěn na webových stránkách jednotlivých fakult.

č. 6 - Analýza externích modelů přijímacího řízení: Na NF VŠE byli uchazeči přijímáni do bakalářského stupně studia od roku 2007 na základě testu OSP u společnosti Scio. Ve spolupráci s touto společností byla analyzována data za toto období za účelem popisu vývoje kvality přijímaných uchazečů. Hlavním závěrem analýzy je, že ačkoliv existuje statisticky významná negativní závislost mezi výsledkem v OSP a studijním průměrem, nejvíce se jako velmi silná. Pro poskytnutí odpovědi na otázku, zda OSP je dobrým nástrojem pro selekci budoucích studentů mezi uchazeči, je však nutné tyto výsledky porovnat s vlastnostmi jiných testů. V budoucnu by tak bylo vhodné nejlépe na shodném vzorku uchazečů změřit, které schéma přijímacích testů je schopno (nej)lépe predikovat studijní úspěšnost.

č. 7 - Analýza vybraných zahraničních modelů přijímacího řízení – Výstup se zaměřil na analýzu modelu přijímacího řízení na německých, britských a amerických vysokých školách, popř. návrhy, které by mohly být implementovány do modelu přijímacího řízení na VŠE. Obecně lze říci, že největším rozdílem mezi podmínkami pro přijetí na univerzity ve Velké Británii a USA je jejich forma. Ve Velké Británii je nejčastěji třeba doložit maturitní vysvědčení jako doklad u ukončení střední školy a dále je řízení značně individuální. Záleží na dobrém doporučení, motivačním dopise a celkovém profilu uchazeče, který dokládá různé osobní úspěchy, diplomy, certifikáty apod. Může se testovat např. úroveň anglického jazyka, matematické úlohy a psaná esej. Matematika je hlavním vstupním požadavkem na všechny ekonomické obory (např. na London School of Economics). Na německých vysokých je obecnou podmínkou pro přijetí úspěšné složení maturitní zkoušky. V zásadě existují dva typy bakalářských studijních oborů. Prvním typem jsou předměty s neomezeným počtem studentů, to znamená, že nejsou stanoveny kritéria pro přijetí. Proto stačí vyplnit on-line přihlášení ke studiu a po zaslání tohoto formuláře a dodatečného doložení maturitního vysvědčení (jediný předpoklad pro přijetí) se uchazeč stává studentem daného oboru. Druhým typem jsou obory s omezeným počtem studentů. Zde hraje jednoznačnou roli průměr maturitního vysvědčení a také předměty, z kterých uchazeč maturoval. Určitou inspirací může být Německo také v tom ohledu, že před několika lety většina spolkových zemí zavedla vstupní poplatky za každý semestr strávený na vysoké škole v dané zemi (250-500EUR). Avšak na základě nesouhlasu ze strany studentů i široké veřejnosti většina spolkových zemí od tohoto poplatku v posledních letech ustoupila. Poslední zemí, kde se stále platí je Bavorsko, které však zruší poplatky od roku 2013. Na základě dosažených závěrů navrhuje zvážit váhu státní maturity a dalších středoškolských aktivit v rámci přijímacího řízení na VŠE.

č. 8 - Rozšíření sběru dat na další obory FIS a další formy studia FM: Analýza navazovala na dílčí výsledky projektu z roku 2010. Projekt dále prohloubil úroveň dosažených údajů, především s ohledem na počet testovaných předmětů. U čtyř předmětů byl prokázán vztah (na 10% hladině významnosti) na vnitřních nebo vnějších překážkách, přičemž vnitřní faktory působí negativně, zatímco vnější faktory mají vliv

stimulující. Toto zjištění vede k potřebě další analýzy vztahů mezi jednotlivými položkami v dotazníku a ostatními sledovanými proměnnými. Zjištění, že vnímání vnějších hrozeb působí na studijní úspěšnost pozitivně, lze hypoteticky interpretovat jako důsledek adekvátní sebereflexe a seberegulace opírající se o pocit přiměřené kompetence (self-efficacy) a o převahu interní kontroly v atribučních procesech. Tyto složky osobnosti lze rozvíjet a potvrzení uvedené hypotézy by vytvořilo předpoklad pro přijetí opatření, na jejichž základě by bylo možno studijní neúspěšnost ovlivnit. Kritické myšlení se ukázalo jako důležité jen v jednom případě, a to v Matematice pro ekonomy. Vzhledem k tomu, že schopnost kriticky, analyticky myslet neodráží obecnou úroveň intelektových schopností a lze ji rozvíjet učením, vnucuje se otázka, nakolik je tato schopnost v ostatních zkoumaných předmětech využívána a požadována. U existenciální škály se vůbec neprojevil vliv faktoru odpovědnosti. Vliv faktoru sebeodstupu lze vysledovat pouze u Marketingu, pokud vztah očistíme od působení jiných sledovaných proměnných. Nicméně, z hlediska možnosti ovlivnění studijní neúspěšnosti by bylo vhodné prozkoumat vztah mezi dimenzemi Existenciální škály a významnými vnitřními faktory, např. prokrastinací, která se objevuje jako nejčastěji zmiňovaný problém.

č. 9 - Diseminace výsledků projektu na celou VŠE – po dobu řešení celého projektu se konala pravidelná setkání řešitelského týmu, kde se řešily průběžné problémy při řešení projektu. Během těchto setkání vyplynulo několik hlavních závěrů projektu. Na prvním místě je nutno zmínit požadavek na pokračování projektu i v dalších letech. Přestože MŠMT rozhodlo o změně systému udělování rozvojových projektů, řešitelé projektu navrhli některé náměty pro pokračování projektu také do aktualizace Dlouhodobého záměru VŠE pro rok 2012. Na základě podkladů, jež řešitelský tým připravil, se podařilo prosadit řadu návrhů nejen do DZ na rok 2012, ale také do dlouhodobých strategií jednotlivých fakult. Proto také za jeden z dalších výstupů považujeme Aktualizaci DZ VŠE na rok 2012 a dílčí kapitoly v dlouhodobých záměrech jednotlivých fakult. Domníváme se, že v brzké budoucnosti bude potřeba zabývat se novou strukturou přijímacího řízení, která bude vycházet z nové podoby státních maturit, neboť dosud zcela chybí ucelená koncepce návaznosti státní maturity na přijímací řízení na vysokých školách. Další otázkou je také požadovaná profesní profilace bakalářského studia, omezení přijímaných studentů do magisterského studia a budoucí zaměření doktorských programů na VŠE, aby tato vysoká škola obstála v ostré konkurenci ekonomických vysokých škol nejen v České republice, ale také v celkovém světě ekonomického vzdělání.

č. 10 - Zavedení e-testování pro předmět ekonomie v přijímacím řízení; **č. 11** - Zavedení e-testování Odborný předmět, kde otázky jsou náhodně generovány z ISIS pro každého uchazeče: Oba kontrolovatelné výstupy se týkají podoby přijímacího řízení na magisterské studium na Národohospodářské fakultě VŠE. Analýza se soustředila na dosavadní výsledky. E-testování z obecné ekonomie a z odborného předmětu v přijímacím řízení na navazující magisterské studium proběhlo dvakrát. Získaná data neposkytují podklad pro závěry o dopadech na kvalitu přijímaných uchazečů, ani o vlivu na oborovou strukturu přijímaných uchazečů. Zatímco při prvním použití dosahovali studenti v průměru vyšších skóre v e-testu z odborného předmětu (průměr 54 % versus 51 %), v druhém pokusu tomu bylo naopak. (49 % versus 53%). Ukazuje se, že výsledky z obecné ekonomie jsou, jak bylo očekáváno, nejvíce korelovány s výsledky e-testu z ekonomické analýzy. Očekávali jsme, že test z obecné ekonomie bude diskriminovat uchazeče hlásící se na obory s menším důrazem na ekonomickou teorii, avšak data jsou v tomto ohledu nekonkluzivní. Navíc pokud je použita metoda stanovení pevné hranice pro přijetí u testu z obecné ekonomie i odborného předmětu, jsou výsledky silně vychýleny nesrovnatelností jednotlivých testů. Získaná data potvrzují intuitivní závěr, že testy z odborných předmětů nejsou nejen mezi sebou navzájem, ale ani v čase srovnatelné. Zajímavým závěrem může být, že použití pouze testu z obecné ekonomie vede k přijímání studentů ve struktuře, která lépe odpovídá struktuře poptávky o jednotlivé obory než při použití kombinace testů. Navrhujeme pokračovat v další zkoumání a tento model přijímacího řízení vyzkoušet i na dalších fakultách. Podobný průzkum proběhla také fakultě podnikohospodářské: na F3 vytvořena rozsáhlá databáze testových otázek z předmětu Ekonomie; báze je rozdělena na sekci makroekonomie a mikroekonomie, každá obsahuje 11 podsekcí s cca 10 otázkami. Smyslem byla tvorba variant testů pro přijímací řízení do magisterského navazujícího studia na F3; vhodné i pro online testování; z důvodu nízkého počtu počítačů nebylo na F3 online přijímací řízení realizováno. V rámci kontrolovatelného výstupu č. 11: Na F3 vytvořena rozsáhlá databáze testových otázek z předmětů: 3PE111 Podniková ekonomika, 3MG212 Marketing 1, 3MA101 Management, 3PA311 Personální řízení 1, 3LG211 Logistika a 3PS211 Psychologie a sociologie řízení; PE191 Ekonomika a finance organizací, 3MG191 Základy marketingu a marketing umění, 3MA192 Management, 5FI108 Filosofie a kultura v evropských dějinách, 3AM297 Kulturní kapitál v socioekonomickém rozvoji, 3AM191 Kulturní politika, místní a regionální kultura, 3AM399 Animace kulturního dědictví, 3AM293 Legislativa v oblasti kultury a památkové péče, 3AM396 Správa v oblasti kultury;; z důvodu nízkého počtu počítačů nebylo na F3 online přijímací řízení realizováno. Za další postup navrhujeme další rozvoj databáze – doplňovat o další otázky; vždy určitá část již použitých otázek bude nově upravena.

č. 12: Analýza alternativního přijímacího řízení do navazujícího magisterského stupně na vybraných předmětech FPH. V tomto bodě šlo především o analýzu přijímacího řízení ve formě Assessment Center na F3 (obor navazujícího magisterského studia International Management/CEMS). Účelem tohoto výstupu bylo zkoumání možnosti dalšího rozvoje u assessment center obecně směřující k dalšímu precizování a

objektivizaci hodnocení kandidátů a zhodnocení, zda tento způsob lze využívat i v jiných oborech. Do budoucna doporučujeme zařadit test logického myšlení, který by mohl vést k přesnějšímu posouzení intelektových předpokladů, neboť díky němu je možné přesněji kvantifikovat intelektový potenciál uchazečů; Assessment Centra budou pravidelně každý rok inovována o další nástroje, které budou hodnotitelům k dispozici.

č. 13. a č. 14 - Profil společného bakalářského, magisterského a doktorského absolventa. Do práce na tomto výstupu se zapojily FFÚ, FMV a FPH. V první fázi byla na úrovni prorektorky, proděkanů, vedoucí PEDO a studentské tajemnice rektora diskutována podoba profilů absolventů na jednotlivých stupních studia a byl vypracován návod pro tvorbu profilů. Poté byly garanty jednotlivých oborů vypracovány profily oborů pro všechny stupně studia u výše uvedených fakult (30 profilů oborů). Následně proběhla analýza vypracovaných profilů oborů, byly vytyčeny společné charakteristiky. Výsledek se projevil v přípravě těchto materiálů: příprava akreditačních materiálů v souladu s novelizovanou vyhláškou č. 42/1999 Sb., o obsahu žádosti o akreditaci studijního programu; příprava na novelu zákona o VŠ; možné přehodnocení kvalifikace oboru a výstupů z učení u jednotlivých oborů. Dále navrhujeme plošnou implementaci pro všechny fakulty, diskusi na úrovni děkanů, proděkanů a garantů oborů o kvalifikaci oboru a výstupech z učení, dopracování výstupů z učení i pro jednotlivé předměty dle metodiky Q-RAM a vložení profilů oborů do ISIS.

č. 15 - Požadavky VŠE na uchazeče bakalářského, magisterského a doktorského studia. V rámci tohoto bodu bylo provedeno shrnutí a srovnání požadavků jednotlivých fakult na uchazeče všech stupňů studia, take byla provedena analýza úspěšnosti a neúspěšnosti uchazečů při přijímacím řízení dle typu předchozího stupně vzdělání. Doplněnou take analýzou studijních výsledků bc. a mgr. stupně v závislosti na předchozím typu školy (SŠ, VŠ). Cílem bylo vytvoření jednoznačně vymezeného (nikoli obecného) profilu uchazeče pro jednotlivé obory a možnost ověření vhodnosti použitého modelu přijímacího řízení. V následujících letech navrhujeme zahrnutí profilu uchazeče do interních předpisů o přijímacím řízení; vytvoření informačních materiálů s jednoznačným cílením na konkrétní uchazeče (absolventy nižších stupňů vzdělání) a úpravu přijímacího řízení (přijímacích zkoušek a dílčích testů) dle vymezeného profilu uchazeče. Konkrétní výsledky se již odrazily v přijatých opatřeních rektora VŠE a jsou umístěny na webové stránce školy: <http://www.vse.cz/kategorie.php?IDkat=3924>.

č. 16: - Návrhy přijímacích řízení do bak., mag. a dokt. studia – předložená analýza shrnuje modely přijímacího řízení používané na českých ekonomických fakultách. Ze shrnutí plyne, že v bakalářském studiu se v posledních letech výrazně rozšířilo pořádání přijímací zkoušky třetí stranou, konkrétně společnosti SCIO, která poskytuje test obecných studijních předpokladů. Prakticky se ukázalo, že řešení problému blokování kapacit pro primární činnost školy, není dražší než vlastní organizování přijímací zkoušky, dokonce je levnější, pokud tuto službu využívá zároveň větší množství vysokých škol.

Situace navazujícího magisterského studia připomíná situaci, v jaké bylo přijímací řízení do bakalářského stupně studia před několika lety. Většina škol včetně VŠE používá test z ekonomie a test z odborného předmětu, které si zajišťuje vlastními silami. Jejich cíle jsou přitom v podstatě shodné – vybrat co nejlepší uchazeče se zájmem o obor. To je signálem, že i u navazujícího magisterského studia na VŠE by bylo vhodné uvažovat o zapojení standardizovaných externích testů. Pouze v doktorském studiu je situace jiná. U většiny škol je hlavní částí zkoušky odborná rozprava. Vzhledem k tomu, jak těžké je nezaujatě takovou rozpravu vyhodnotit, lze dovodit, že v případě doktorského studia nejde v tomto případě o výběr nejlepších, ale o zastavení nejhorších nebo pomýlených. Zájem o doktorské studium na většině škol zkrátka není takový, aby vyžadoval širokou selekci za pomoci testů.

č. 17: Pilotní ověření alternativních forem testu PŘ na Národohospodářské fakultě Při přijímání do navazujícího magisterského studia je na všech fakultách praxí využívat nějakou kombinaci obecných a oborově specifických testů. Výsledky uchazečů jsou potom nesrovnatelné mezi sebou a fakulta je nucena stanovit podmínky pro přijetí pro každý obor zvlášť (tj. je nucena mj. stanovit kvóty studentů pro jednotlivé obory). Na NF VŠE jsme se rozhodli prozkoumat, jaké by byly výsledky, kdyby se využívalo při přijímání testu či testů identických pro všechny obory. Ačkoliv se to může zdát protiintuitivní netestovat uchazeče o specifický obor z pro tento obor specifických znalostí, vycházeli jsme z hypotézy, že oborové znalosti uchazečů o specifický obor mohou úzce souviset s jejich znalostmi či schopnostmi obecně. V červnu 2011 jsme proto pokusně zařadili do přijímacího testu na navazující magisterské studium část sestávající z otázek z testu OSP u společnosti Scio. Ačkoliv byly výsledky v této části přijímací zkoušky při vlastním přijímacím řízení ignorovány, umožnilo nám to zkoumat, jak by dopadly výsledky přijímacího řízení, kdybychom brali v potaz jen je. Hlavní závěrem analýzy provedené ve spolupráci se společností Scio je, že přijímání na základě OSP by nevedlo k dramaticky odlišné struktuře oborů ani k dramaticky jinému souboru přijatých (50 až 70 procent uchazečů by bylo přijato stejně). Důležitější z hlediska přijímacího řízení nicméně je, jakým způsobem test OSP predikoval budoucí studijní úspěšnost v navazujícím magisterském studiu. To bylo možné prozatím odhadnout jen ve velmi hrubých rysech (studenti ještě nemají ukončený ani 1. semestr). Tyto výsledky nicméně naznačují, že skóre OSP samo o sobě dosahuje zdaleka nejvyšší hodnoty koeficientu pořadové korelace ze všech testů či jejich kombinací a jeví se tedy jako nejvhodnější nástroj na výběr kvalitních uchazečů o studium. V budoucnu je proto třeba tento vztah na studijních datech (až budou dostupné) ověřit. Potvrzení této hypotézy by umožnilo lépe vybírat uchazeče o

	studium i na magisterském stupni studia, nejen na stupni bakalářském. č. 18 - Pilotní ověření na Fakultě podnikohospodářské: Tento konkrétní výstup se zaměřil především na alternativní způsob přijímacího řízení do bakalářského oboru Arts Management na F3, aby se dosáhlo úpravy současného stavu přijímacího řízení, kdy převažuje silně skupina absolventů gymnázií ve prospěch jiných (kulturně-umělecky) zaměřených škol z důvodu zachování diverzity. Výstupem je zcela nová struktura přijímacího řízení na akademický rok 2013/2014. Druhým hlavním výstupem jsou jednotlivé báze otázek pro přijímací řízení na FPH a jejich testování.		
Změny v řešení	Pokud došlo v průběhu řešení ke změnám, uveďte je, vysvětlete příčinu, v případě, že jste žádali o jejich povolení MŠMT, uveďte č.j.vyřízení této žádosti.		
	č.	Jednotlivé změny (přidejte řádky podle potřeby)	Zdůvodnění (případně č. j. vyřízení žádosti na MŠMT)
	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
Přehled o pokračujícím projektu	Pokud se jedná o pokračující projekt, uveďte, od kdy se realizuje a kolik finančních prostředků již bylo vyčerpáno. V případě, že je plánováno pokračování projektu v dalších letech, uveďte výhled do budoucna.		
	Rok realizace	Čerpání fin. prostředků (souhrnný údaj)	Poznámka (případně výhled do budoucna)
	2010	350 – týká se kontrolovatelného výstupu č. 8 (FIS a FM)	

Poznámka: V případě, že potřebujete sdělit další doplňující informace, uveďte je v příloze.