

<b>VŠ:</b>	<b>Vysoká škola ekonomická v Praze</b>		
<b>Rozvojový projekt na rok 2023</b>			
<b>Formulář pro závěrečnou zprávu - dílčí část projektu</b>			
<b>Prioritní oblast:</b>	2. Prioritní témata pro společné projekty vysokých škol bez předem vyčleněné alokace		
<b>Tematické zaměření:</b>	2.b) podpora rozvoje činnosti rad pro vnitřní hodnocení, případně vědeckých a uměleckých rad vykonávajících stejnou působnost na veřejné vysoké škole bez institucionální akreditace		
<b>Název projektu:</b>	<b>RVH – PRO: Rady pro vnitřní hodnocení – praxe, rozvoj a organizace. Analýza dosavadních praxí a další rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení</b>		
<b>Období řešení projektu:</b>	<b>Od: 1.1.2023</b>	<b>Do: 31.12.2023</b>	
<b>Dotace v tis. Kč:</b>	<b>Celkem:</b>	<b>V tom běžné finanční prostředky:</b>	<b>V tom kapitálové finanční prostředky:</b>
<b>Požadavek</b>	468	468	0
<b>Čerpáno</b>	468	468	0
<b>Základní informace</b>			
	<b>Hlavní řešitel</b>		<b>Kontaktní osoba</b>
<b>Jméno:</b>	doc. Ing. Pavel Hnát, Ph.D.		Ing. Veronika Skočdopolová, Ph.D.
<b>VŠ:</b>	Vysoká škola ekonomická v Praze		Vysoká škola ekonomická v Praze
<b>Adresa/Web:</b>	<a href="http://www.vse.cz">www.vse.cz</a>		<a href="http://www.vse.cz">www.vse.cz</a>
<b>Telefon:</b>	+420 224 095 691		+420 224 095 729
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:hnatp@vse.cz">hnatp@vse.cz</a>		<a href="mailto:skov01@vse.cz">skov01@vse.cz</a>
<b>ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU</b>			
<b>Cíl projektu</b>	<b>Uveďte stanovený cíl a uveďte, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl.</b>		
	<p><b>STANOVENÝ CÍL:</b> Cílem projektu je podpořit rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení jakožto jednoho z klíčových orgánů, který se v rámci českých vysokých škol podílí jednak na jejich rozhodování a strategickém směřování a jednak také na celkovém rozvoji kultury kvality v rámci dané instituce. Prostřednictvím metodických doporučení vycházejících z provedených analýz dosavadních praxí projekt přispěje k tomu, aby ustavování, působnost či fungování rad pro vnitřní hodnocení, respektive jejich celková organizace byla na českých vysokých školách co možná nejlépe vymezena a profesionálně zajištěna – a to jak po stránce nastavení vnitřních předpisů, jež roli a fungování rad v mezích Zákona o vysokých školách dále upravují, tak po stránce nastavení jejich běžného provozu, do kterého se promítá například zajištění profesionálním administrativním aparátem či zabezpečení technického a dalšího zázemí. Stejně tak předložená doporučení přispějí k tomu, aby se role rad pro vnitřní hodnocení v rámci českých vysokých škol nadále rozvíjela v celkovém kontextu kultury kvality každé jednotlivé instituce, ve kterém by právě tyto rady měly být vnímány jako jeden z klíčových garantů.</p> <p><b>SPLNĚNÍ CÍLE:</b> Stanovený cíl byl naplněn na základě plnění jednotlivých činností a výstupů. V rámci projektu se podařilo identifikovat a analyzovat hlavní témata spojené s fungováním rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčových orgánů z hlediska kultury kvality. Na jejich základě pak byly na jednotlivých zapojených VŠ analyzovány praxe, a to jak na základě předpisů, metodik apod., tak na základě dotazníkových šetření (ve vybraných případech rovněž focus groups), aby byly praxe zachyceny v co nejkomplexnější podobě. V návaznosti na tyto praxe pak byla připravena sada metodických doporučení. K naplnění cíle projektu spočívajícího v rozvoji rad pro vnitřní hodnocení tak došlo hned na několika rovinách: 1. Jednak byla mezi zapojenými vysokými školami otevřena diskuse, na jejímž základě se podařilo pojmenovat a analyzovat témata, která jsou z hlediska fungování rad zásadní. 2. Zapojené vysoké školy dále díky realizaci společně připravených dotazníkových šetření pro rozvoj svých rad pro vnitřní hodnocení dostaly podněty v podobě zpětné vazby od samotných členů jednotlivých rad, garantů studijních programů a zástupců fakult. 3. Rovněž vznikla sada metodických doporučení, které byly sestaveny tak, aby pro rozvoj rad poskytovaly obecné podněty, zohledňující možnou rozmanitost situací a potřeb jednotlivých vysokých škol, a aby podporovaly rozvoj rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčového orgánu z hlediska kultury kvality na dané vysoké škole.</p>		
<b>Plnění výstupů projektu</b>	<b>Uveďte výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly.</b>		

1	<p><b>Analýza základního nastavení na VŠE. Analýza fungování Rady pro vnitřní hodnocení VŠE z hlediska témat vytyčených v projektu v rámci vnitřních předpisů na univerzitní úrovni.</b> VÝSTUP BYL SPLNĚN. Cílem bylo analyzovat fungování RVH na VŠE, a to na základě zmapování dosavadní praxe a rozboru vnitřních předpisů postihujících mj. témata základních parametrů, vymezení působnosti, nastavení vnitřních procesů, nástrojů, zázemí, komunikace a role uvnitř univerzity. V této souvislosti byly analyzovány základní vnitřní předpisy VŠE i zápisy z dosavadních jednání RVH pro zmapování oblastí a témat tímto tělesem řešených dle frekvence jejich opakování. Aktualizován byl stěžejní vnitřní předpis upravující fungování RVH, a to Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze (<a href="https://www.vse.cz/predpisy/pravidla-systemu-zajistovani-kvality-vzdelavaci-tvurci-a-s-nimi-souvisejicich-cinnosti-a-vnitriho-hodnoceni-kvality-vzdelavaci-tvurci-a-s-nimi-souvisejicich-cinnosti-vse-v-praze-3">https://www.vse.cz/predpisy/pravidla-systemu-zajistovani-kvality-vzdelavaci-tvurci-a-s-nimi-souvisejicich-cinnosti-a-vnitriho-hodnoceni-kvality-vzdelavaci-tvurci-a-s-nimi-souvisejicich-cinnosti-vse-v-praze-3</a>). Samotná aktualizace procesů spjatých s působením RVH a reagujících na dosavadní vztah kodifikace vůči praktickým potřebám výrazným způsobem přispěla k přehledu a revizi základního nastavení. Cíl je i z důvodu využití analytických výstupů pro další oblasti projektu považován za splněný.</p>
2	<p><b>Šetření mezi vybranými aktéry na VŠE. Šetření, rozhovory či další formy sběru informací od vybraných aktérů na VŠE.</b> VÝSTUP BYL SPLNĚN. VŠE aktivně přispěla jak připomínkováním znění vznikajících dotazníků, tak jejich distribucí a resposí za strany definovaných aktérů, kterými byli administrátoři a členové RVH, ale i představitelé vedení fakult a garanti studijních programů. Zástupci VŠE se aktivně účastnili setkání pořádaných k výměně mezi zapojenými školami - mj. červnového online setkání, podzimního setkání místopředsedů RVH či konečné veřejné konference v Brně, na které byly diskutovány dosažené výstupy. Mimoto administrativní informovala příslušné aktéry o realizaci a cílech projektu, přičemž navázala řada poloformálních diskusí dosavadní zkušenosti s fungováním RVH na VŠE, dotýkajících se nastavení vnitřních procesů, nástrojů, zázemí a způsobů komunikace. Tato data byla využita v dalších oblastech projektu. I proto je daný cíl považován za naplněný.</p>
3	<p><b>Návrh implementace metodických doporučení na VŠE. Formulace metodických doporučení pro rozvoj fungování Rady pro vnitřní hodnocení VŠE na univerzitní úrovni a návrh jejich implementace v rámci VŠE a jejích vnitřních předpisů.</b> VÝSTUP BYL SPLNĚN. V kontextu hlavního výstupu projektu, kterým byla určena metodická doporučení pro ustavování, vymezení působnosti a nastavení provozu rad pro vnitřní hodnocení, byly plně zužitkovány výše představené výstupy analytického rozboru vnitřních předpisů a dalších dokumentů a dále data sesbíraná přímou i nepřímou interakcí s hlavními aktéry RVH na VŠE i v rámci výměny s dalšími zapojenými školami. Významně k pochopení rozdílných a společných atributů fungování RVH na zapojených školách přispěla závěrečná konference, na které byl prostor pro diskusi výzev a odpovědí, které výstupy projektu nabídly. S ohledem na skutečnost, že metodická doporučení vztahující se k definovaným vybraným tématům a oblastem fungování RVH - základním parametrům, působnosti, schvalovacím procesům, organizaci, zázemí, podpoře a kultuře kvality, a to z pohledu samotné RVH, administrativy i jednotlivých fakult - z pochopitelných důvodů vznikala až v samém závěru řešení projektu, je předpokládána jejich implementace i v návaznosti na pokračující diskusi jejich relevance pro konkrétní vymezení role a zajištění fungování RVH na VŠE s hlavními aktéry (členy, administrativou, fakultami) v navazujícím období roku 2024. Cíl projektu je považován za naplněný.</p>
4	<p><b>Analýza procesů interní komunikace a přístupu relevantních aktérů do rozhodovacích a řídicích procesů uvnitř systému zajišťování a hodnocení kvality s reflexí specifík Rady pro vnitřní hodnocení VŠE.</b> VÝSTUP BYL SPLNĚN. Provedená analýza a dostupné srovnání s dalšími univerzitami poukázaly na skutečnost, že specifikem RVH VŠE je její relativně interní povaha definovaná členstvím vedení fakult, resp. děkanů jednotlivých fakult v RVH. To je dáno zejména tím, že VŠE je v zásadě jednooborovou univerzitou mající jen dvě oblasti vzdělávání. V oblastech, ve kterých nemá dostatek odborníků v RVH (informatika), používá konzultanty a stálou pracovní skupinu. U ekonomických oborů jde ale o využití určité vnitřní konkurence a vzájemného vyvažování s tím, že konzultanti se používají jen na posudek k žádosti o akreditaci. I z toho důvodu je kladen zásadní důraz na transparentnost a otevřenost vnitřních (akreditačních) procesů a komunikace tak, aby do nich mohl vstoupit v případě potřeby jakýkoliv relevantní aktér. Tato skutečnost byla analyzována a diskutována v rámci realizace projektu a reflektována mj. v rovněž zmiňované aktualizaci Pravidel systému zajišťování kvality. Samotné technické zajištění této transparentnosti se manifestuje v zavedeném systému zveřejňování zápisů ze zasedání RVH na webových stránkách i vnitřním systémem sdílení předzápisů a podkladů pro jednotlivá jednání s účastníky těchto jednání i dotčenými aktéry (např. garanty studijních programů, hodnotiteli atp.), v příslušné části intranetu VŠE, který mj. poskytuje infrastrukturu pro automatizované rozesílání notifikací o vložení dokumentu, informování o termínech atp. Vzhledem k dosaženým výstupům provedené analýzy i již realizovaným opatřením je daný cíl považován za naplněný.</p>

5	<p><b>Zhodnocení možností a limitů posílení efektivity, transparentnosti a otevřenosti procesů uvnitř systému zajišťování a hodnocení kvality na VŠE prostřednictvím elektronizace a digitalizace těchto procesů a integrace přístupné a pravidelně aktualizované datové analytiky jako zdroje pro řídicí a rozhodovací procesy Rady pro vnitřní hodnocení VŠE.</b> VÝSTUP BYL SPLNĚN. Datová analytika je jedním z pilířů strategie současného vedení VŠE. Je základním nástrojem pro efektivní a zodpovědné rozhodovací mechanismy na VŠE a stěžejním podkladem a vstupem pro určování priorit dalšího rozvoje. Její integrace do systému zajišťování a hodnocení kvality na VŠE je přirozenou součástí vytváření transparentního a otevřeného prostředí (viz výše). Po stránce elektronizace byl zaveden v předchozím bodě zmiňovaný pilíř elektronizované výměny podkladů, zápisů a předzápisů ve vnitřním systému školy včetně transponování finálních odsouhlasených verzí zápisů ze zasedání do veřejné části webových stránek univerzity. Dalším rozměrem je datová analytika, která je v tomto směru přímo vázána na akreditace, o něž VŠE usiluje. V posledním období se jedná zejména o prestižní akreditaci AACSB, jejímž předpokladem je definování a kontinuální zjišťování a vyhodnocování tzv. Assurance of Learning s vazbou na stanovené cíle učení. V tomto směru byly realizovány a dále probíhají úpravy integrovaného studijního a informačního systému univerzity tak, aby tyto sledované kompetence byly nejen řádně přiřazeny a sledovány, ale také umožňovaly následné zpracování a prezentaci dosahovaných výsledků právě při hodnocení zajišťování kvality v rámci RVH. Analýza možností a limitů posílení efektivity těchto procesů byla dále vztahována na studentské a absolventské ankety, které byly v roce 2023 elektronizovány, a to převedením z papírových formulářů na elektronický dotazník dostupný prostřednictvím sdíleného QR kódu. I tato drobná změna poukazuje zejména na možnosti, které technologie umožňují a které je třeba v zájmu posílování efektivity a transparentnosti uvnitř systému zajišťování a hodnocení kvality v plné míře využít. V neposlední řadě byly výstupy datové analytiky určeny jako primární zdroj dat pro pravidelné hodnotící zprávy, a to v rozsahu: data o přijímacím řízení, data a údaje o realizovaných studijních programech, vedlejších specializacích, studijních výsledcích a studijní úspěšnosti, data o výsledcích studentských anket, data o uplatnění absolventů, data o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE a o jejich výsledcích, data o mezinárodních vztazích VŠE. Tento předpoklad byl integrován do Pravidel systému zajišťování kvality a již v průběhu roku 2023 uveden do praxe. Ze všech těchto důvodů je stanovený cíl považován za naplněný.</p>		
<b>Změny v řešení</b>	<b>Pokud došlo v průběhu řešení ke změnám, uveďte je a vysvětlíte příčinu</b>		
<b>Číslo změny</b>	<b>Jednotlivé změny (přidejte řádky dle potřeby)</b>	<b>Zdůvodnění</b>	
1.	Přesun prostředků z 2.3 na 2.1	Při přípravě rozpočtu byly chybně vypočteny odvody k navrženým mzdám. Přebytkové odvody byly převedeny na mzdy.	
2.			
3.			
4.			
<b>Přehled o pokračujícím projektu</b>	<b>Pokud se jedná o pokračující projekt, uveďte, od kdy se realizuje a kolik finančních prostředků již bylo vyčerpáno. V případě, že je plánováno pokračování projektu v dalších letech, uveďte výhled do budoucna.</b>		
	<b>Rok realizace</b>	<b>Čerpání finančních prostředků (souhrnný údaj)</b>	<b>Poznámka (případně výhled do budoucna)</b>

Specifikace čerpání finanční dotace na řešení projektu *					
		Přidělená dotace na řešení projektu - ukazatel I (v tis. Kč)	Čerpání dotace (v tis. Kč)	Rozdíl (v tis. Kč)	Rozdíl (v %)
<b>1.</b>	<b>Kapitálové finanční prostředky celkem</b>	0	0	0	0%
<b>1.2</b>	Dlouhodobý nehmotný majetek (SW, licence)			0	0%
<b>1.3</b>	Samostatné věci movité (stroje, zařízení)			0	0%
<b>1.4</b>	Ostatní technické zhodnocení			0	0%
<b>2.</b>	<b>Běžné finanční prostředky celkem</b>	468	468	0	0%
	<b>Osobní náklady:</b>				
<b>2.1</b>	Mzdy (včetně pohyblivých složek)	310	350	40	9%
<b>2.2</b>	Ostatní osobní náklady (odměny z dohod o pracovní činnosti, dohod o provedení práce, popř. i některé odměny hrazené na základě nepojmenovaných smluv uzavřených podle zákona § 1746 odst. 2 č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)	0	0	0	0%
<b>2.3</b>	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přiděly do sociálního fondu	158	118	-40	-9%
	<b>Ostatní:</b>				
<b>2.4</b>	Materiální náklady (včetně drobného majetku)	0	0	0	0%
<b>2.5</b>	Služby a náklady nevýrobní	0	0	0	0%
<b>2.6</b>	Cestovní náhrady	0	0	0	0%
<b>2.7</b>	Stipendia	0	0	0	0%
<b>3.</b>	<b>Celkem běžné a kapitálové finanční prostředky</b>	468	468	0	0%
<b>Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách (přidejte řádky podle potřeby)</b>					
Číslo položky (viz předchozí tabulka)	Název výdaje a jeho zdůvodnění	Částka (v tis. Kč)			
2.1	Hrubé mzdy řešitelského týmu	350			
2.3	Odvody odpovídající výši hrubých mezd řešitelského týmu	118			

\* VŠ vyplní pouze žlutě podbarvená pole tabulky.

**Poznámka:** V případě, že potřebujete sdělit další doplňující informace, uveďte je v příloze.