

Zápis z 3. zasedání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE z 17. října 2017

- Přítomni: prof. Ing. Hana Machková, CSc.; prof. Ing. Alena Vančurová, Ph.D.; doc. Ing. Vladislav Bína, Ph.D.; doc. Ing. Josef Taušer, Ph.D.; doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.; doc. Ing. Štěpán Müller, CSc., MBA; prof. Ing. Petr Musílek, Ph.D.; doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D.; prof. Ing. Petr Berka, CSc.; prof. Ing. Vojtěch Krebs, CSc.; doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D.; doc. RNDr. Luboš Marek, CSc; Bc. Vojtěch Prchal; Ing. Josef Klement
- Omluveni: prof. Václav Riedlbauch; prof. Ing. Ivan Nový, CSc.; doc. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.; doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.
- Hosté: Ing. Libor Svoboda; Ing. Veronika Skočdoplová, Ph.D.

Program jednání:

1. Zpráva o mezinárodních vztazích VŠE
2. Zpráva o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE
3. Metodika upravující střet zájmů při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze
4. Zpráva o kontrolní činnosti na VŠE
5. Informace o průběhu hodnocení na VŠE
6. Různé

Průběh jednání:

Jednání řídila paní rektorka prof. Machková, přivítala přítomné a bylo konstatováno, že je přítomno 14 členů Rady pro vnitřní hodnocení VŠE (RVH), 4 členové se ze zasedání omluvili. K programu jednání nebyly vzneseny žádné připomínky ani doplnění. RVH je usnášeníschopná.

1. Zpráva o mezinárodních vztazích VŠE

Paní rektorka seznámila přítomné se *Zprávou o mezinárodních vztazích VŠE* vypracovanou omluveným prorektorem Hnilicou. Dle zprávy se **zvýšuje zájem o spolupráci zahraničních škol** s VŠE. Zároveň se **zvýšuje počet studentských mobilit**, zejména výměnných studentů přijíždějících na 1 semestr. Tomu napomáhá, že vyjíždět na studium do zahraničí mohou naši studenti již po prvním ročníku bakalářského studia. Kromě toho byl zaznamenán **rostoucí zájem o cizojazyčné bakalářské programy** a setrvalý zájem o navazující magisterské programy. Výrazně bylo posíleno využití informačního systému školy (InSIS) pro výběrová řízení s ohledem na požadavky partnerských škol (jazyková úroveň, studijní průměr apod.). Na druhé straně však **klesá mobilita studentů doktorského studia**.

Dále ze zprávy vyplynulo, že většina studentů, kteří splňují podmínky, dostane možnost realizovat svůj pobyt na partnerských školách VŠE. S rostoucím počtem nabízených míst je třeba klást stále více důraz na propagaci a význam studia v zahraničí, zároveň nicméně vyvstává nutnost **usnadnit studentům uznání studia v zahraničí** do jejich studijních plánů prostřednictvím tzv. **mobility window**. Obtíže studentů některých oborů na VŠE se začleněním zahraničního studia do studia na domácí univerzitě byly i jedním z výsledků šetření EUROSTUDENT. Pro získání zahraniční zkušenosti u budoucích absolventů se nabízí **jako další alternativa rozšíření pracovních stáží**, pro tuto aktivitu byl na základě žádosti VŠE pro ak. r. 2017/2018 významně navýšen grant v rámci programu Erasmus+.

V rámci navržených opatření je důraz kladen na udržení stávajícího vysokého počtu studentů zapojených do mobilitních výměnných programů a také na podporu studentských mobilit formou pracovních stáží. V souladu s tím by VŠE měla i nadále finančně **podporovat výuku předmětů v cizích jazycích** zajišťovanou zaměstnanci a interními doktorandy VŠE (400 Kč/ped. hod.) a pokračovat v projektu **Study in Prague**. Bude třeba aktivně vyhledávat možnosti rozvoje **double/joint degree** oborů. Pro navýšení mobilit učitelů a zaměstnanců je vhodné využít program Erasmus+. Při výběru partnerských univerzit musí být prioritou preference škol s mezinárodními akreditacemi umístěné v mezinárodních žebříčcích (zejm. AACSB, EPAS, EQUIS či ze sítě CEMS či PIM). Bude třeba dokončit práce na Sebehodnotící zprávě iSER (Initial Self Evaluation Report) pro mezinárodní akreditaci **AACSB** a vypracovat pro EFMD zprávu o pokroku, který učinila Fakulta podnikohospodářská po získání akreditace **EQUIS** (Progress Report).

Zpráva o mezinárodních vztazích VŠE byla následně jednomyslně **schválena** 14 přítomnými členy RVH, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

2. Zpráva o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE

Se *Zprávou o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE* seznámil přítomné prorektor Musílek. Z hlavních závěrů vyplynulo, že jelikož VŠE usiluje o to, být mezinárodně uznávanou výzkumnou organizací, je třeba se v rámci dlouhodobé strategie zejména zaměřit na posílení mezinárodní dimenze tvůrčí činnosti:

- zvýšení počtu řešených zahraničních výzkumných projektů na celkovém počtu řešených výzkumných projektů,
- zapojení pracovníků VŠE do zahraničních evaluačních týmů výzkumného charakteru,
- zvýšení publikačních výstupů v zahraničí převážně v renomovaných zahraničních impaktovaných časopisech ekonomického nebo manažerského zaměření,
- zvýšení počtu dlouhodobých výzkumných pobytů hostujících profesorů na VŠE a výjezdů akademických pracovníků nebo doktorandů VŠE na respektovaná výzkumná pracoviště do zahraničí,
- poskytnout kvalitní servis akademickým pracovníkům pro domácí a zahraniční výzkumnou činnost v oblasti základního, aplikovaného a smluvního výzkumu (informační servis, technický servis, právní servis atd.),
- zvýšení kvality, studijní úspěšnosti i mezinárodní dimenze doktorského studia,
- modernizaci ediční činnosti vědeckých časopisů.

Pro splnění vytyčených úkolů bude třeba realizovat následující opatření:

- implementovat na VŠE nový systém hodnocení výzkumných organizací (Metodika 17+),
- implementovat požadavky nově platného Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem,
- důsledně aplikovat metodiku hodnocení požadavků, kladených na uchazeče v rámci habilitačního a profesorského řízení, ve kterých je vyžadována zejména kvalitní výzkumná a publikační činnost,
- implementovat metodiku upravující střet zájmů při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem,
- zintenzivnit osvětovou činnost v oblasti výzkumných mezinárodních projektů,
- důsledně vyžadovat kvalitní domácí a zahraniční publikační výstupy,
- podporovat zapojení akademických pracovníků VŠE v edičních a výkonných radách uznávaných zahraničních časopisů,

- vytvořit na fakultách motivační systém pro nejlepší studenty doktorského studia formou mimořádných stipendií,
- posílit úlohu školitelů, zainteresovat je na úspěšném ukončení studia doktoranda, době studia, výsledcích doktoranda ve výzkumu,
- zkvalitnit propagaci doktorského studia.

Paní rektorka poděkovala prorektoru Musílkovi. V následné diskuzi promluvil děkan Marek o problému neuznávání příspěvků při dodávkách do databáze RIV. Dle děkana Ševčíka se jedná o systémový problém, kdy někteří hodnotitelé subjektivně odmítají příspěvky z konkurenčních škol. Dle paní rektorky Machkové musí být VŠE při argumentaci o neuznaných dodávkách do RIV důsledná, s čímž následně souhlasili i přítomní děkani fakult. Děkan Taušer také navrhl motivovat autory, aby publikovali v žurnálech zahrnutých ve vybraných prestižních žebříčcích.

Zpráva o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE byla v následném hlasování jednomyslně **schválena** 14 přítomnými členy RVH, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

3. Metodika upravující střet zájmů při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze

Prorektor Musílek představil také *Metodiku upravující střet zájmů při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze*. Metodika doporučuje, aby bylo habilitační řízení děkana vedeno před jinou vědeckou radou, než kterou sám jmenoval. Metodika upravuje v podobném duchu také habilitační řízení či jmenování profesorem proděkanů pro vědu, řeší spoluautorské vztahy, problémy plynoucí z existence rodinných vztahů a konfliktu zájmů, nebo například vylučuje, aby byl oponentem habilitační práce častý spoluautor publikačních výstupů uchazeče.

Paní rektorka poděkovala prorektoru Musílkovi za představení metodiky a zahájila diskuzi. Docent Müller upozornil, že hrozí, že jiná vědecká rada nebude schopna posoudit přínos děkana v daném oboru. S tím souhlasil i děkan Mejzlík a děkan Marek. Dle prorektora Musílka bylo toto riziko zvažováno, ale pět proděkanů fakult souhlasilo s touto verzí dokumentu. Paní rektorka Machková zmínila příklad prorektora Fischera, který obhájí na Masarykově univerzitě. Proděkan Krebs dodal, že obhajovat na jiné vysoké škole je také trendem v zahraničí. Prorektor Musílek upozornil, že metodika toto pouze „doporučuje“, ale zároveň uvedl příklad z minulosti, kdy s tímto byl problém. Paní rektorka všem poděkovala za plodnou diskuzi a zahájila hlasování.

Metodika upravující střet zájmů při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze byla v následném hlasování jednomyslně **schválena** 14 přítomnými členy RVH, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

4. Zpráva o kontrolní činnosti na VŠE

Kvestor Svoboda předložil *Zprávu o kontrolní činnosti na VŠE*, která vychází z poslední kapitoly Výroční zprávy VŠE za rok 2016. Kromě informací o orgánech školy, pod které kontrolní činnost na VŠE spadá, obsahuje zpráva stručnou charakteristiku interních i externích kontrol provedených v roce 2016. Ze zprávy vyplynulo, že při kontrolách a auditech byla učiněna s jednou výjimkou (audit projektu Otevřeme studentům svět) spíše drobnější kontrolní zjištění, většinou v souvislosti se zapojením dalších partnerů do projektu.

Z hlediska navržených opatření je nutno v rámci činnosti Útvaru interního auditu i OKIS opakovaně provádět ověřování provázanosti a funkčnosti kontrolního a řídicího systému na VŠE, zejména pak kontrolu aktualizace interních předpisů v návaznosti na změny právních předpisů. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat oblastem, kde byly zjištěny dílčí nedostatky, zejména pak kontrole v oblasti dohledu nad plněním požadovaných výstupů projektů v rámci řízení těchto projektů.

Zpráva o kontrolní činnosti na VŠE byla následně jednomyslně **schválena** 14 přítomnými členy RVH, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

5. Informace o průběhu hodnocení na VŠE

U pátého bodu byl doktorkou Skočdoplovou za celý autorský tým představen standardizovaný wordový formulář pro *komplexní hodnocení pracovníka*. Formulář obsahuje kromě základních informací o pracovníkovi tři stěžejní témata: hodnocení akademického pracovníka, hodnocení neakademického pracovníka a hodnocení vedoucího zaměstnance. U všech tří hodnocení jsou vždy uvedena daná hodnotící kritéria.

Paní rektorka poděkovala za představení formuláře a otevřela diskuzi. Dle děkana Mejzlíka je předložený formulář nutné brát jako hlavní dokument hodnocení, přičemž jako příloha může být využit detailnější bodový formulář v excelu. Profesorka Vančurová poděkovala, že autoři zvolili word. Děkan Ševčík a další členové RVH se shodli, že tento a další formuláře jen potvrzují, že úroveň byrokratizace je v současném vysokém školství pravděpodobně vyšší než před třiceti lety.

Formulář pro komplexní hodnocení pracovníka byl následně jednomyslně **schválen** 14 přítomnými členy RVH, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

6. Různé

V rámci bodu „různé“ nebylo otevřeno žádné téma, a proto paní rektorka poděkovala všem přítomným za jejich účast a schůzi ukončila.

Příští zasedání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE proběhne v úterý 14.11.2017 od 9:00 v Nové budově 169.

Zapsal:

Ing. Josef Klement
tajemník RVH



Schválila:

prof. Ing. Hana Machková, CSc.
předsedkyně RVH

