

## Zápis z 35. zasedání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE z 15. března 2022

- Přítomni:** prof. Ing. Hana Machková, CSc.; doc. Ing. Vladislav Bína, Ph.D.; prof. Ing. Petr Doucek, CSc.; doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D.; prof. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.; prof. Ing. Zdeněk Chytil, CSc.; doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.; Ing. Josef Klement; doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D.; doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D.; prof. Ing. Petr Musílek, Ph.D.; prof. Ing. Ivan Nový, CSc.; Ing. Marek Stříteský, Ph.D.; doc. Ing. Ludmila Štěřbová, CSc.; doc. Ing. Josef Taušer, Ph.D.;
- Online:** doc. Ing. Radoslav Delina, Ph.D.; prof. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.; RNDr. Ladislav Minčíč, CSc.; Ing. Vojtěch Prchal; Ing. Miroslav Rumler, CSc.;
- Omluveni:** Ing. Marek Jindra, Ph.D.; Ing. Tomáš Prouza, MBA; Ing. Diana Rádl Rogerová; doc. Ing. Jan Zouhar, Ph.D.;
- Hosté:** Ing. Veronika Skočdoplová, Ph.D.; doc. Ing. Ladislav Tyll, MBA, Ph.D.

### Program jednání:

1. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v letech 2017–2021
2. Podmínky pro akreditaci distančních studijních programů
3. Žádost o distanční formu u bakalářského studijního programu B-BBA Bachelor of Business Administration
4. Různé

### Průběh jednání:

Jednání řídila paní rektorka Machková. Na úvod přivítala přítomné v sále i online, konstatovala, že se k jednání připojilo celkem 20 členů Rady pro vnitřní hodnocení VŠE (RVH) a RVH je tedy usnášeníschopná. Současně v souladu s čl. 40 odst. 3 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze informovala o tom, že povolila účast na zasedání distančním způsobem.

Paní rektorka zahájila jednání tím, že informovala radu o svém končícím mandátu. Během dvou období, po které paní rektorka předsedala RVH, se podařilo přejít na systém institucionálních akreditací, zahájil se proces pro získání mezinárodní akreditace AACSB, podařilo se akreditovat studijní programy jak vnitřně, tak u NAÚ a byl přijat soubor opatření pro zvyšování kvality na VŠE. A ač logicky bylo někdy nezbytné řešit konflikty a problémy, celkově se dle paní rektorky dařilo obrušovat třecí plochy diskuzemi a nalézáním takových řešení, které vyhovovaly všem zúčastněným. Paní rektorka všem členům RVH za konstruktivní přístup a spolupráci poděkovala.

Pan prorektor Dvořák, který bude od 1. dubna 2022 jako nově zvolený rektor RVH řídit, poděkoval paní rektorce a sdělil přítomným, že k 2. říjnu 2022 bude jmenována nová rada. Protože se složení RVH osvědčilo, zasednou v nové radě opět všichni děkani a proreктоři.

Paní rektorka následně informovala radu o formách pomoci ze strany VŠE pro uprchlíky z Ukrajiny. V současné době je na Točné ubytováno 26 potřebných lidí (maminky, babičky a děti). Proběhla studentská sbírka oblečení a dalších potřeb. Bylo dohodnuto s děkany, že každá pražská fakulta přijme do studia 5 ukrajinských studentů, přičemž Fakulta managementu v Jindřichově Hradci přijme 15 studentů, celkově bude za VŠE tedy přijato 40 studentů. Tito studenti jsou v insis vedeni jako *free movers*, mají tedy povinnost zapsat se do studijních předmětů, včetně výuky českého jazyka, jsou ubytováni na kolejích VŠE a při splnění podmínek jim bude umožněno následné zapsání do studijních programů na VŠE. Také mají možnost využít mentoringu hostující ukrajinské profesorky Číževské. Tím by měla být jejich adaptace zjednodušena. Pro enormní zájem Ukrajinců paní rektorka iniciovala setkání s rektory pražských veřejných vysokých škol, které rovněž nabízejí studijní programy z oblasti vzdělávání Ekonomické obory, na jehož základě se vytvořila dodatečná absorpční kapacita pro přijetí dalších 100 studentů.

Vzhledem k závazku ubytovat na VŠE 80 uprchlíků a s tím spojenými náklady hodlá paní rektorka vyhlásit finanční sbírku a oslovit s ní absolventy, ale také studenty a zaměstnance VŠE. Zejména propagace sbírky fakultami bude velmi důležitá. Jen díky získání dodatečných prostředků bude možné důstojně a dostatečně podpořit uprchlíky z Ukrajiny.

## 1 Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v letech 2017–2021

Zprávu prezentovala paní prorektorka Štěrbová. Mezi hlavní závěry a doporučení patří mimo jiné:

- pokračovat v úsilí o udržení mezinárodních akreditací a v efektivním postupu procedurou mezinárodní akreditace AACSB,
- komplexně rozpracovat možnosti realizace výuky s využitím moderních nástrojů s cílem zvýšit kvalitu a efektivnost klasického prezenčního vzdělávání a zajištění schopnosti reagovat na aktuální podmínky a poskytovat kvalitní výuku i v podmínkách pandemických omezení,
- rychle reflektovat průměrný výsledek kompletního hodnocení VŠE v rámci systému hodnocení výzkumných organizací (Metodika 17+) a odstranit slabší stránky vědecko-výzkumné činnosti VŠE,
- zvýšit kvalitu a studijní úspěšnost doktorského studia a prohloubit jeho mezinárodní dimenzi jako nezbytný předpoklad pro zlepšení výsledků v oblasti vědy a výzkumu na VŠE,
- rozšířit využití online platforem pro studentské, zaměstnanecké a výukové mobility i pro propagaci ve všech oblastech internacionalizace,
- podporovat aktivity spojené se společenskou odpovědností a etikou,
- posilovat známost své značky a dobré jméno školy,
- analyzovat možnosti realizace výuky distanční formou při zachování vysoké kvality a stanovit podmínky pro akreditaci a uskutečňování programů touto formou,
- nadále budovat zázemí pro studium a osobní rozvoj studentů, absolventů a zaměstnanců prostřednictvím knihovnických služeb a poskytováním informačních zdrojů, poskytováním poradenských služeb a nabídkou sportovního vyžití,



- podporovat rozvoj studentských aktivit v rámci studentských spolků,
- poskytovat zvláštní podporu studentům se specifickými potřebami.

Paní rektorka poděkovala za představení zprávy a dala hlasovat o návrhu usnesení: „RVH schvaluje zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v letech 2017–2021“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 20 členů, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

## 2 Podmínky pro akreditaci distančních studijních programů

Pan prorektor Dvořák prezentoval dokument Podmínky akreditace distančních a kombinovaných studijních programů, jehož cílem je stanovit základní kvalitativní požadavky, které musí být naplněny pro akreditaci plně distančních studijních programů (resp. distanční části kombinovaných programů) na Vysoké škole ekonomické v Praze. Dle pana prorektora musí být u těchto programů zabezpečena nejen srovnatelná kvalita z hlediska naplňování výsledků učení, ale i bezpečnost ověřování znalostí, studijní i technická podpora, vytváření vazeb mezi studenty navzájem a sounáležitosti se školou. Tyto podmínky je nutné nastavit a vyžadovat při akreditaci všech programů.

Jako základní principy dokument stanovuje:

- na VŠE budou nadále dominovat prezenční studijní programy, ve kterých budou stále více využívány moderní formy výuky,
- postupně by měly být všechny kurzy realizovány v jednotném designu s využitím LMS,
- neexistuje jediný správný postup, jak má být výuka (prezenční či distanční) realizována,
- celkový obsah a organizace studia se musí měnit k větší flexibilitě, která umožní ve větší míře naplňovat cíle studijního programu a definovaný profil absolventa,
- distanční programy musí být koncipovány tak, aby podporovaly dobré jméno a mezinárodní prestiž VŠE, nikoli aby byly potenciálním rizikem.

A pro předměty realizované distanční formou musí platit:

- dominantní asynchronnost všech částí, rozsah případného vzdáleného synchronního a kontaktního způsobu výuky je určen při akreditaci studijního programu,
- jasně definované průběžné úkoly s přímou vazbou na studijní opory a s motivací a kontrolou jejich splnění,
- studijní opory plně dostupné online konkrétně spojené s jednotlivými tématy a s vazbou na studijní povinnosti (bez prostudování studijních opor by student neměl být schopen průběžně úspěšně splnit předepsané úkoly a povinnosti),
- distanční kontrolu studijních povinností, která musí eliminovat možnosti podvádění,
- průběžnou online konzultační podporu při studiu v rozsahu odpovídajícím vyšším požadavkům na samostudium.

Paní rektorka poděkovala za představení dokumentu a otevřela rozpravu. V živé diskusi se hovořilo o současné pozici NAÚ vzhledem k distančním programům, rozdílech mezi distanční, kombinovanou a prezenční výukou, zajištění kvality výuky, dopadech online výuky na studenty, dosavadních zkušenostech s distanční výukou, podmínkách mezinárodních akreditací a oporách nezbytných pro realizaci distanční výuky.

Dle paní rektorky si VŠE vyzkoušela vzdálené formy výuky během pandemie COVID-19, díky čemuž byly odhaleny limity této výuky. Při tvorbě a realizaci distančních studijních programů bude nutné je brát v potaz.

Dle pana děkana Mejzlíka jsou zkušenosti s distanční výukou spíše špatné, přičemž je však navíc nutné odlišit distanční a online výuku. U online výuky převažují silně negativní dopady na studenty ve formě neschopnosti socializace a komunikace a špatných studijních návyků. Kromě toho by u čistě online studijního programu vznikl problém se zajištěním kvality výuky. Z tohoto důvodu by VŠE neměla jít směrem akreditování online studijních programů.

Dle pana děkana Fischera je nezbytné oddělit distanční programy a online výuku. Samotná Fakulta informatiky a statistiky uskutečňuje poměrně malý magisterský distanční studijní program Podniková informatika, v rámci kterého studenti mohou využívat online opory, ale studenti mají povinnost přijíždět na VŠE a absolvovat tam soustředění včetně přímé výuky. Pan profesor Doucek doplnil, že u průměrného šestikreditového studijního předmětu studenti musí absolvovat prezenční tutoriály o délce 3x1,5 hodiny.

Dle pana děkana Taušera budou na VŠE v blízké době zaváděny asynchronní prvky do prezenční výuky, takže by bylo vhodné definovat poměry mezi asynchronní a synchronní výukou u distančních, kombinovaných a prezenčních studijních programů.

Dle pana prorektora Dvořáka nemusí mít distanční studijní program automaticky online formu. Zatímco u kombinované formy musí být splněno alespoň 80 hodin přímé výuky za semestr, u distanční formy bude hodin méně než 80. V extrémním případě by asynchronně mohlo probíhat až 100 % výuky. Zdůraznil, že distanční studijní program umožní, že si student studuje vlastním tempem, má k tomu opory. Zároveň musí student již na počátku studia přesně vědět podmínky studijního programu. Při splnění podmínek na kvalitu by VŠE měla umožnit tvorbu kombinovaných a distančních programů. Kvalitní zahraniční vysoké školy tímto směrem jdou. Na VŠE jsou především prezenční studijní programy, ale pokud některá fakulta bude chtít realizovat distanční studijní programy, mělo by jí to být umožněno – pod podmínkou splnění kvality.

Dle pana prorektora Musílka by při nezvládnutém akreditačním procesu distančních studijních programů mohlo dojít k ohrožení získání mezinárodní akreditace AACSB. Dle pana prorektora Dvořáka však předložený dokument do značné míry vychází právě z materiálů publikovaných AACSB. Pan děkan Nový reagoval vyjádřením, že mezinárodní akreditace EQUIS a AMBA distanční výuku naopak vítají.

Pan prorektor Dvořák dále hovořil o tom, že by nechtěl, aby se prezenční výuka pouze překlopila do online prostředí a tím vznikl distanční studijní program. Následná diskuse se týkala nutnosti zvýšit zapojení studentů během semestru jako na zahraničních vysokých školách, k čemuž může přispět právě nově zaváděný LMS.

Pan děkan Chytil hovořil o obavě z udržení kvality distančního studia, které se zdá být lehčí než kombinované, a to zase lehčí než prezenční. Ačkoli rentabilita distanční výuky může být vyšší, nerad by kvůli tomu byl svědkem snižování kvality na VŠE. Na to reagovala docentka Mikovcová, dle které na FPH dostávají prezenční i distanční studenti stejné testy a zkoušky, což jim umožňuje udržovat kvalitu také u distančních forem výuky. Dle zkušeností pana děkana Bíny distančním studentům častěji stačí výsledná známka „dobře“, ale náročnost je stejná. Dle docenta Kincla lze studijních cílů dosáhnout více formami, důležité je vhodně připravit jednotlivé předměty a opory.



Dle pana prorektora Dvořáka nesmí jít o klasické dálkové studium z historie. Naopak je třeba nastavit jasné podmínky, které zajistí kvalitní výuku a její ověřování. Na to reagoval doktor Stříteský, podle kterého právě LMS jako systém řízení výuky tento cíl zabezpečí.

RVH se k této problematice vrátí a bude diskutovat zejména podmínky, které musí splňovat předměty akreditované v distanční formě.

### **3 Žádost o rozšíření akreditace o distanční formu u bakalářského studijního programu B-BBA Bachelor of Business Administration**

Žádost o rozšíření bakalářského studijního programu B-BBA Bachelor of Business Administration o distanční formu prezentoval pan děkan Nový spolu s garantem docentem Tyllem. Dle pana děkana se během existence studijního programu ukázala poptávka po distanční formě a tato forma byla podpořena doporučením mezinárodních akreditací EQUIS a AMBA. EQUIS bude kontrolovat také kvalitu tohoto studijního programu a nebude docházet k „rozdávání diplomů“. Distanční formou by mělo projít 30 účastníků za akademický rok, takže nepůjde o těžiště výuky na FPH. Dle garanta doc. Tylla nejde o obsahově nový studijní program, pouze půjde o novou distanční formu. Výuka bude probíhat online, a to jak asynchronně, tak synchronně – dle možností a uvážení samotných studentů, kteří se na část přednášek přímo připojí přes webové rozhraní a část budou moci shlédnout ze záznamu. Podmínky budou stanovovat garanti jednotlivých studijních předmětů.

Na otázku pana děkana Mejzlíka, zda studenti někdy přijedou do ČR, odpověděl pan garant Tyll, že u studijních předmětů vstupujících do státní závěrečné zkoušky (SZZ) a samotné SZZ budou studenti muset být přítomni na VŠE prezenčně. Na to reagoval pan děkan Taušer, který upozornil na podmínky některých studijních předmětů zahrnutých do akreditačního spisu, které vyžadují například 52 hodin účasti na přednáškách a v metodách výuky je pouze prezenční výuka. Dle pana garanta bude možné zjistit, zda student přednášku shlédl online díky LMS.

Pan prorektor Dvořák ocenil rychlost a flexibilitu, se kterou se Fakulta podnikohospodářská do přípravy distančního programu pustila, avšak dle jeho názoru by bylo vhodné program spustit až s fungujícím LMS. Zároveň je důležité odlišit prezenční a distanční výuku, a dále řádně akreditovat studijní předměty s distanční formou výuky. Dle pana děkana Nového však spuštění LMS bude pravděpodobně trvat další dva roky, přičemž je však fakulta připravena do studijního programu zavádět nové technologie ihned, jak budou k dispozici. Dle pana děkana zároveň nebude docházet k propojení prezenční a distanční verze – pouze budou natáčet videa z přednášek realizovaných v prezenční formě a využívat je následně ve formě distanční.

Dle pana prorektora Dvořáka se počítá se zavedením systému řízení výuky Moodle již tento rok. Pan doktor Stříteský vyjádřil názor, že by přesto nebylo vhodné fakultu tímto limitovat. Dle pana prorektora Dvořáka není cílem omezovat fakultu, ale je nezbytné přesvědčit RVH o připravenosti studijního programu v navrhované formě. Dle pana děkana Mejzlíka je problematrická kombinace placeného a distančního programu. Pan prorektor Musílek dále uvedl, že dle jeho názoru obsahují některé studijní předměty nedostatečnou a neaktuální studijní literaturu (některé tituly z let 1997 a 1999). Na to reagoval pan garant Tyll s tím, že zmíněné studijní předměty často obsahují také novější literaturu (např. z roku 2013).

Pan děkan Fischer se zamýšlel nad celkovým charakterem studijního programu, kdy v akreditačním spisu je napsáno, že: „Výuka přednášek probíhá synchronně s prezenční formou, každá přednáška je zároveň nahrávána a videozáznam je k dispozici distančním studentům po celý semestr. Cvičení probíhají také synchronně, pro studenty distanční formy budou dále připraveny materiály pro samostatné procvičení problematiky“. Distanční studijní program na Fakultě informatiky a statistiky obsahuje specializované tutoriály a nejde tedy o občasné připojování studentů do hybridní výuky. Je tedy otázkou, co vše lze nazvat distanční formou. Dle pana garanta Tylla fakulta při tvorbě programu bojovala s nároky NAÚ i VŠE a výsledná žádost splňuje požadavky NAÚ. Na dotaz paní rektorky, zda je v sylabech uvedeno, zda výuka bude probíhat prezenčně či distančně, odpověděl pan garant, že tato informace sice v sylabech není, avšak je uvedena v podrobnějším popisu v externím dokumentu. Tím byla diskuse ukončena a přešlo se k hlasování.

Jednání opustil pan děkan Nový a doc. Tyll a odpojil se Ing. Prchal, bylo přítomno 18 členů RVH.

Paní rektorka Machková dala hlasovat o návrhu usnesení: „RVH schvaluje žádost o distanční formu u bakalářského studijního programu B-BBA Bachelor of Business Administration“.

Pro přijetí návrhu hlasovali 4 členi, proti 5, zdrželo se 9. **Návrh nebyl přijat.**

Na jednání se vrátil pan děkan Nový, bylo přítomno 19 členů RVH.

#### 4 Různé

Pan děkan Fischer informoval RVH o změně v uskutečňování magisterského studijního programu *Data a analytika pro business*, spočívající v navýšení počtu přijímaných studentů z původních 60 na 100. Pro zajištění zvýšeného počtu studentů má fakulta, i vzhledem k úzké kooperaci se společností KPMG a dalšími partnery programu, dostatečný počet vyučujících. Stejně tak je schopna u partnerů programu zajistit dostatečný počet míst na povinné praxe i pro navýšený počet studentů.

Předsedkyně RVH a rektorka prof. Ing. Hana Machková, CSc. informovala v souladu se *SR 1/2018*, dále pak *Pravidly systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze* a upraveným *Metodickým postupem při změnách v akreditaci studijních programů* došlo k provedení změny u akreditovaného studijního programu Economics and Public Policy. Změna se týká aplikace programu do formátu double degree, který vzhledem k dvouletému trvání koronavirové pandemie nemohl být oproti původnímu záměru uveden do praxe.

**Příští zasedání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE proběhne v úterý 14. června 2022 od 11:00.**

Zapsal:

Ing. Josef Klement

tajemník RVH



Schválila:

prof. Ing. Hana Machková, CSc.

předsedkyně RVH



## Protokol o výsledku voleb

Název voleb: Rada pro vnitřní hodnocení (Rektorát) – Schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v letech 2017–2021

Předmět hlasování: „RVH schvaluje zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v letech 2017–2021”

Fáze voleb: Volební kolo

Způsob voleb: Veřejný

Okruh voličů: Orgán: Rada pro vnitřní hodnocení (Rektorát)

Počet oprávněných členů: 24

Hlasujících členů: 20

Kvórum platnosti<sup>1</sup>: > 50,00 %

Kvórum přijetí<sup>2</sup>: > 50,00 % z hlasujících

Začátek voleb: 15.03.2022 09:34

Konec voleb: 15.03.2022 11:02

**Volby jsou platné (bylo naplněno kvórum platnosti).**

Pořadí	Název možnosti	Hlasů celkem	Rel. počet hlasů účast.	Rel. počet všech hlasů
1.	Pro návrh	20	100,00 %	83,33 %
2.	Proti návrhu	0	0,00 %	0,00 %
3.	Zdrželi se	0	0,00 %	0,00 %

**Výsledek byl přijat (bylo naplněno kvórum přijetí).**

1. Volby splňují kvórum platnosti, pokud je volební účast vyšší nebo rovna kvóru platnosti.

2. Možnost splňuje kvórum přijetí, pokud je relativní počet hlasů větší nebo roven kvóru přijetí. Kvórum přijetí může být odvozeno z celkového počtu voličů, nebo jen z voličů, kteří hlasovali.

## Protokol o výsledku voleb

Název voleb: **Rada pro vnitřní hodnocení (Rektorát) – Žádost o distanční formu u bakalářského studijního programu B-BBA Bachelor of Business Administration**

Předmět hlasování: **"RVH schvaluje žádost o distanční formu u bakalářského studijního programu B-BBA Bachelor of Business Administration"**

Fáze voleb: **Volební kolo**

Způsob voleb: **Veřejný**

Okruh voličů: **Orgán: Rada pro vnitřní hodnocení (Rektorát)**

Počet oprávněných členů: **24**

Hlasujících členů: **18**

Kvórum platnosti<sup>1</sup>: **>= 66,00 %**

Kvórum přijetí<sup>2</sup>: **> 50,00 % z voličů**

Začátek voleb: **15.03.2022 10:59**

Konec voleb: **15.03.2022 11:02**

**Volby jsou platné (bylo naplněno kvórum platnosti).**

Pořadí	Název možnosti	Hlasů celkem	Rel. počet hlasů účast.	Rel. počet všech hlasů
1.	Proti návrhu	5	27,77 %	20,83 %
2.	Pro návrh	4	22,22 %	16,66 %
3.	Zdrželi se	9	50,00 %	37,50 %

**Výsledek nebyl přijat (nebylo naplněno kvórum přijetí).**

1. Volby splňují kvórum platnosti, pokud je volební účast vyšší nebo rovna kvóru platnosti.

2. Možnost splňuje kvórum přijetí, pokud je relativní počet hlasů větší nebo roven kvóru přijetí. Kvórum přijetí může být odvozeno z celkového počtu voličů, nebo jen z voličů, kteří hlasovali.